

Sei eine Hutverteilung definiert als Abbildung

$$f: \mathbb{N} \rightarrow \{0,1\}^{\mathbb{N}}$$

die jedem Sünder $n \in \mathbb{N}$ die Hutfarbe $f(n)$ zuordnet. Sei $F = \{f(n)\}$ die Menge der möglichen Hutverteilungen.

Sei \sim eine Äquivalenzrelation, gemäß derer zwei Hutverteilungen dann äquivalent sind, wenn sie sich an höchstens endlich vielen Stellen unterscheiden

$$f_1 \sim f_2 \iff \|f_1, f_2\| = \sum_n |f_1(n) - f_2(n)| < \infty$$

Seien

$$[f] = \{g \in F : g \sim f\}$$

$$F/\sim = \{[f] : f \in F\}$$

die Äquivalenzklassen sowie die Quotientenmenge von F bzgl. \sim , d.h. die Menge aller Äquivalenzklassen.

Aus dem Auswahlaxioms **C** folgt die Existenz einer bijektiven Funktion $\mathbf{c}: F/\sim \rightarrow F$ mit

$$\mathbf{C} \implies \exists \mathbf{c}: \mathbf{c}[f_1] = \mathbf{c}[f_2] \iff f_1 \sim f_2$$

die aus jeder Äquivalenzklasse $[f]$ genau einen Repräsentanten auswählt.

Zu zeigen ist, dass eine generische Gewinnstrategie

$$\mathbf{s}: \mathbb{N} \times F \rightarrow \{0,1\}^{\mathbb{N}}$$

existiert, so dass für jede gegebene Hutverteilung f nur endlich viele Farben falsch geraten werden:

$$\exists \mathbf{s}: \forall f \in F : \|\mathbf{s}(n), f(n)\| < \infty$$

Zum Beweis betrachtet man zunächst die eindeutige Projektion $\pi: F \rightarrow F/\sim$

$$\pi(f) = [f]$$

einer Hutverteilung auf die Äquivalenzklasse, die Auswahlfunktion $\mathbf{c}: F/\sim \rightarrow F$ sowie die Verkettung $\mathbf{c} \circ \pi: F \rightarrow F$

$$\mathbf{s} = \mathbf{c}[f] = (\mathbf{c} \circ \pi)(f) \sim f$$

Die Strategie \mathbf{s} leistet das Gewünschte, da sich die von ihr gelieferte Hutverteilung $\mathbf{s}(n)$ nur an endlich vielen Stellen von der tatsächlich vorliegenden $f(n)$ unterscheidet.

Im Zuge des Rätens ist jedoch f selbst nicht bekannt, sondern lediglich je Sünder n die auf $\mathbb{N} \setminus \{n\}$ beschränkte Hutverteilung $f|_{\neq n}$. Allerdings liefert diese aufgrund der Äquivalenz

$$\forall n \in \mathbb{N}: f|_{\neq n} \sim f \implies \pi(f|_{\neq n}) = \pi(f) = [f]$$

die selbe Äquivalenzklasse und daher

$$\forall f \in F, \forall n \in \mathbb{N}: \exists \mathbf{s} = \mathbf{c}[f] = (\mathbf{c} \circ \pi)(f|_{\neq n}) \sim f \quad \blacksquare$$

Mittels der Abbildung $F \rightarrow]0, 1[\subset \mathbb{R}$

$$f \rightarrow x(f) = \sum_{n \in \mathbb{N}} f(n) \cdot 2^{-n}$$

sowie der Äquivalenzrelation

$$x_1 \sim x_2 \iff \exists (q, k) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N} : x_1 - x_2 = q \cdot 2^{-k}$$

wird das Problem auf das Erraten der Binärdarstellung einer reellen Zahl x im offenen Intervall $]0, 1[$ abgebildet.

Aus technischen Gründen wird das offene Intervall $]0, 1[$ verwendet, d.h. zunächst werden $x = 0, 1$ ausgeschlossen.

Für *terminierende* Binärbrüche mit $\forall n > N : f(n) = 0$ gilt $x \sim 0$.

Für Binärbrüche mit $f(N) = 0 \wedge \forall n > N : f(n) = 1$ gilt mittels Abtrennen eines terminierenden Teils $x^{(N-1)}$

$$x = x^{(N-1)} + \sum_{n=N+1}^{\infty} 2^{-n} = x^{(N-1)} + 2^{-N} \sim 0$$

Diese sind demnach ebenfalls terminierend.

Zusammen mit den Endpunkten wird auch deren gesamte Äquivalenzklasse, d.h. sämtliche terminierenden Binärbrüche, ausgeschlossen. Eine reelle Zahl x hat genau dann eine terminierende Binärdarstellung, wenn sie als $x = q \cdot 2^{-k}$ für geeignetes $(q, k) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}$ dargestellt werden kann. Bezogen auf die Hutfolgen bedeutet dies, dass mit $x = 0, 1$ die beiden *einfarbigen* Hutfolgen ausgeschlossen werden müssen; endlichen Hutfolgen sind ohnehin ausgeschlossen.

Zur Konstruktion von (q, k) betrachtet man $x_1 \sim x_2$. Dann ist

$$x_1 - x_2 = \sum_{n=1}^N d(n) \cdot 2^{-n} = \left(\sum_{n=1}^N d(n) \cdot 2^{N-n} \right) \cdot 2^{-N} = q \cdot 2^{-k}$$

Zur Ermittlung der Mächtigkeiten betrachtet man die Erzeugung einer Äquivalenzklasse mittels $[x] = \{y : y = x + q \cdot 2^{-k}\}$ für $(q, k) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}$

$$|[x]| = |\mathbb{Z} \times \mathbb{N}| = \aleph_0$$

$]0, 1[$ ist rekonstruierbar mittels der Vereinigung aller jeweils abzählbaren Äquivalenzklassen $[x]$ gemäß

$$]0, 1[= \bigcup_{[x] \in]0, 1[/ \sim} [x]$$

Die Vereinigung abzählbar vieler abzählbarer Mengen ist abzählbar, $]0, 1[$ jedoch überabzählbar. Daraus folgt

$$|]0, 1[/ \sim| = \mathfrak{c} \quad \blacksquare$$